**Анализ**

**Результатов педагогической диагностики «Школьный старт»**

**в школах Баевского района**

В период с 16 сентября 2024 года по 20 сентября 2024 года была проведена педагогическая диагностика стартовой готовности первоклассников к успешному обучению в начальной школе.

Стартовая готовность – это совокупность характеристик, которые позволяют ребенку успешно осваивать учебный материал, подаваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, которые готовит для него педагог.

Цель диагностики: получение достоверной информации о готовности ребенка успешно обучаться и выходить на качественный образовательный результат 1 класса.

В диагностике приняли участие 60 обучающихся 1-х классов школ Баевского района. Диагностика проводилась учителями первых классов.

Для проведения стартовой педагогической диагностики использовался УМК«Школьный старт»:методические рекомендации(авторы БегловаТ.В., БитяноваМ.Р. и др.). Основная процедура для определения уровня стартовой готовности ребенка – письменные диагностические задания. Предлагаемые критерии стартовой готовности ребенка вытекают из требований ФГОС НОО.

Оценка готовности проводилась по следующим направлениям:

- инструментальная готовность,

- личностная готовность.

**Инструментальный компонент** педагогической готовности отражает, в какой мере ребенок обладает специальными инструментами переработки учебной информации (умениями или способностями). Эти умения обеспечивают эффективность освоения учебной деятельности ребенка. Умения, составляющие инструментальный компонент стартовой готовности являются важной предпосылкой формирования универсальных личностных и метапредметных учебных действий.

Показатели **личностного компонента** стартовой готовности характеризуют отношение ребенка к учению: является ли знание и сам процесс познания ценностью для ребенка.

**Результаты диагностики:**

**«Уровни инструментальной и личностной готовности»:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Класс | ФИО учителя | Кол-во детей | **Инструментальная готовность** | | **Личностная готовность** | |
| Базовый уровень  (25 – 30 баллов) | Низкий уровень  (0-24 балла) | Базовый уровень  (2-4б) | Низкий уровень  (0-1б) |
| Баевская | 1 | Дегтярёва С.В. | 29 | 28% | 72% | 82% | 18% |
| Верх-Пайвинская | 1 | Садырина И.Н. | 2 | 100% | 0 % | 50 % | 50 % |
| Верх-Чуманская | 1 | Машкина Е.М. | 4 | 50 % | 50 % | 75 % | 25% |
| Нижнечуманская | 1 | Лисица С.И. | 7 | 33 % | 67 % | 67 % | 33 % |
| Паклинская | 1 | Панащенко Е.А. | 1 | 100 % | 0 | 100 % | 0 |
| Плотавская | 1 | Любайкина Т.Л. | 6 | 50 % | 50 % | 84 % | 16% |
| Покровская | 1 | Уткина О.П. | 1 | 0 | 100 % | 0% | 100 % |
| Прослаухинская | 1 | Быкова О. В. | 6 | 50 % | 50 % | 67% | 33% |
| Ситниковская | 1 | Горячева Е.В. | 4 | 40 % | 60% | 100 % | 0 |
|  | Средние значения | | 60 | 50% | 50% | 69% | 31% |

**Вывод:** инструментальная готовность первоклассников 2024-2025 учебного года составила 50%, личностная - 50%.

**Вывод:** в 2024-2025 учебном году**половина**учащихся первых классов показали умения, позволяющие ребенку осваивать учебный материал и включаться в образовательные ситуации, которые создает для него педагог.

В сравнении с прошлым учебным годом, в этом году в школу пришло на 7% больше учащихся с базовым уровнем подготовки.

Увеличился уровень подготовленности в Баевской, Верх-Пайвинской и Верх-Чуманской школах.

**Вывод:**в 2024-2025 учебном году**более половины** учащихся первых классов с развитыми личностными характеристиками, показывающими значимость образовательной деятельности для ребенка.

**Показатели по умениям (%):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатель | Баевская | | Верх-Пайвинская | Верх-Чуманская | Нижнечуманская | Паклинская | Плотавская | Покровская | Прослаухинская | Ситниковская | Среднее значение |
| Инструментальная готовность | 1. Умение воспринимать знакомый объект как целое в условиях фрагментарного предъявления. | 83 | 100 | | 75 | 33 | 0 | 100 | 100 | 67 | 60 | 67% |
| 2. Умение выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи | 39 | 0 | | 50 | 33 | 100 | 67 | 100 | 50 | 60 | 55% |
| 3. Умение видеть существенные признаки в образе воспринимаемого объекта | 78 | 100 | | 50 | 67 | 100 | 100 | 100 | 83 | 60 | 82% |
| 4. Умение придерживаться заданной последовательности в процессе наблюдения | 74 | 100 | | 50 | 50 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 75% |
| 5. Умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации | 9 | 100 | | 50 | 0 | 100 | 33 | 100 | 83 | 40 | 57% |
| 6. Умение устанавливать отношения типа «род-вид» между понятиями | 65 | 100 | | 50 | 67 | 0 | 67 | 0 | 83 | 100 | 59% |
| 7. Умение устанавливать логические связи типа «причина-следствие» между явлениями | 70 | 100 | | 50 | 17 | 0 | 17 | 0 | 67 | 0 | 36% |
| 8. Умение устанавливать количественные отношения типа «больше-меньше» между объектами и явлениями | 70 | 100 | | 75 | 67 | 100 | 0 | 100 | 0 | 60 | 64% |
|  | 9. Умение выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей | 22 | 0 | | 50 | 33 | 100 | 50 | 0 | 67 | 40 | 40% |
| 10. Умение оперировать информацией с помощью образа, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий | 74 | 100 | | 75 | 0 | 100 | 50 | 0 | 67 | 80 | 61% |
| 11. Умение видеть закономерность в изучаемой информации | 26 | 0 | | 50 | 17 | 0 | 33 | 0 | 17 | 0 | 16% |
| 12. Умение анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки понятий | 39 | 50 | | 25 | 33 | 0 | 33 | 100 | 50 | 20 | 39% |
| 13. Умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия | 78 | 100 | | 50 | 67 | 100 | 67 | 100 | 83 | 60 | 78% |
|  | 14. Умение следовать инструкции при выполнении учебных действий | 26 | 0 | | 0 | 17 | 0 | 17 | 100 | 17 | 20 | 22% |
|  | 15. Умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебной задачи | 70 | 100 | | 75 | 67 | 100 | 100 | 100 | 83 | 80 | 86% |
| Личностная готовность | 16. Позитивное эмоционально-ценностное отношение к учебной деятельности | 4 | 50 | | 25 | 17 | 100 | 50 | 0 | 50 | 100 | 44% |
| 17. Мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности | 65 | 0 | | 75 | 17 | 0 | 67 | 0 | 17 | 40 | 31% |

**Вывод:**лучше всего **у** первоклассников сформированы следующие умения инструментального компонента:

- Умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебной задачи.

- Умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия.

- Умение видеть существенные признаки в образе воспринимаемого объекта.

- Умение придерживаться заданной последовательности в процессе наблюдения.

Менее всего сформированы:

- Умение видеть закономерности в изучаемой информации из инструментального компонента.

- Умение следовать инструкции при выполнении учебных действий.

- Умение устанавливать логические связи типа «причина-следствие» между явлениями.

**Общие выводы:**

1. Стартовая готовность обучающихся первых классов 2024-2025 учебного года (с базовым уровнем инструментальной готовности) составила 50% от общего числа учащихся.
2. Личностная готовность составила 69%.
3. Наиболее подготовленными пришли в школу учащиеся Верх-Пайвинской (2 чел.) и Паклинской (1 чел.) школ. Менее половины учащихся подготовлены к школе в Баевской, Нижнечуманской и Ситниковской школах.

**Рекомендации:**

1. Использовать результаты стартовой диагностики при планировании работы, в том числе и коррекционной, по формированию универсальных учебных действий у младших школьников.
2. Учителям первых классов познакомиться с рекомендациями по работе с детьми различных уровней стартовой готовности в пособии Бегловой Т. В. «Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт».
3. Осуществлять индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения для достижения каждым ребенком максимально положительного результата.

Руководитель РМО учителей начальных классов  О.Г.Кохан